Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

федеральное государственное бюджетное

образовательное учреждение высшего образования

«Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Утверждено
на заседании Методического совета
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»,
протокол № 2 от «27» октября 2025 г.
Председатель Методического совета
_____ А.С. Никулин

Методические указания

по проведению оценки уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы

Дата введения: 17 октября 2016 г., Протокол № 2.
Дата внесения изменений:
23 января 2017 г., Протокол Методического Совета № 5,
4 июля 2017 г., Протокол Методического Совета № 15-ОГ,
17 мая 2018 г., Протокол Методического Совета № 9,
21 октября 2019 г., Протокол Методического Совета № 2,
19 октября 2020 г., Протокол Методического Совета № 2,
19 октября 2021 г., Протокол Методического Совета № 2,
20 декабря 2021 г., Протокол Методического Совета № 4,
23 января 2023 г., Протокол Методического Совета № 5
27 октября 2025 г., Протокол Методического Совета № 2

Москва – 2025

1. Общие положения

1.1. Методические указания разработаны на основе федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования, Положения о внутренней независимой оценке качества образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (утверждено решением Ученого Совета протокол № 1 от 26.09.2022), Положения о мониторинге обучающимися организации образовательного процесса в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (утверждено решением Ученого Совета, протокол № 13 от 31.05.2022).

1.2. Цель проведения – оценить уровень удовлетворенности обучающихся условиями, содержанием, организацией и качеством образовательного процесса по дисциплинам (далее качеством преподавательской работы) и предложить рекомендации по совершенствованию преподавательской работы, а также учесть полученные результаты при рейтинговании преподавателей.

1.3. Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы является одним из элементов внутренней системы оценки качества образовательной деятельности в ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова».

1.4. Оценка уровня удовлетворенности студентов качеством работы каждого преподавателя осуществляется на основе выставленных студентами баллов. Студентам предоставляется возможность оценить работу преподавателей по всем дисциплинам учебного плана. Для рейтингования преподавателей оцениванию подлежат штатные преподаватели, в том числе внутренние совместители, проводящие занятия на очной и очно-заочной формах обучения на уровне бакалавриата, специалитета и магистратуры.

2. Структура анкеты

2.1. Анкета представляет собой таблицу, где в строках указываются показатели, а в столбцах – наименование дисциплины и ФИО преподавателей. 7 показателей делятся на три блока: содержание образовательно процесса, условия и технология образовательного процесса, организация и качество образовательного процесса. Формы опросных анкет представлены в Приложении.

2.2. *Блок 1. Содержание образовательного процесса* состоит из следующих показателей:

1. Новизна и актуальность материала;
2. Логика изложения материала и раскрытие основного содержания тем.

2.3. *Блок 2. Условия и технология образовательного процесса* состоит из следующих показателей:

3. Качество использования преподавателем мультимедийных средств (презентации, компьютерные симуляции) и иных полезных дополнительных материалов;
4. Использование активных и интерактивных методов обучения (проектное обучение/кейсы/тренинги/деловая игра/ресурсы Ситуационного центра и др.).

2.4. *Блок 3. Организация и качество образовательного процесса* состоит из следующих показателей:

5. Пунктуальность, организованность и дисциплинированность преподавателя;
6. Своевременность проставления баллов в балльно-рейтинговую ведомость;
7. Полезность полученных знаний и навыков для профессионального и общего развития.

3. Проведение анкетирования обучающихся

3.1. Анкетирование проводится, как правило, по окончании промежуточной аттестации в каждом учебном модуле и/ или семестре по завершенным в данном модуле и/ или семестре дисциплинам.

Анкетирование магистрантов по итогам третьего и четвертого учебного модулей производится одновременно с оценкой обучающихся в бакалавриате по итогам третьего модуля.

Анкетирование магистрантов по итогам пятого учебного модуля производится одновременно с анкетированием обучающихся по итогам четвертого учебного модуля, второго учебного семестра.

Анкетирование магистрантов 2 курса в 3 и 4 модуле не производится.

3.2. Структура, вопросы анкеты могут быть изменены и дополнены в зависимости от задач проведения анкетирования.

3.3. Конечный вариант анкеты обсуждается и утверждается на Методическом совете Университета.

3.4. Анкета размещается работниками НИИ развития образования в электронном виде в личном кабинете обучающегося (https://student.rea.ru/) с использованием сервиса «Опросы студентов» системы 1С РЭУ им. Г.В. Плеханова.

3.5. Перечень дисциплин и список преподавателей, подлежащих оценке, формируется автоматически из библиотек системы 1С и актуального на момент проведения анкетирования расписания.

3.6. Органы студенческого самоуправления и старосты учебных групп оказывают содействие в привлечении обучающихся к участию в анкетировании.

3.7. Руководители учебных подразделений (факультетов/института) несут персональную ответственность за обеспечение участия обучающихся в анкетировании по оценке удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы.

4. Обработка анкет и методика расчета итогового балла уровня удовлетворенности студентов качеством преподавательской работы

4.1. Обработка результатов оценки уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы в целях учета при рейтинговании ППС осуществляется Отделом оценки персонала.

4.2. НИИ развития образования проводит общий анализ уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы.

4.3. Итоговый годовой балл удовлетворённости качеством преподавательской работы каждого преподавателя определяется как средняя арифметическая всех баллов за модули и семестры, в которых был оценен преподаватель. При этом учитываются все оценки совокупно по разным дисциплинам, в разных институтах/ факультетах, группах.

4.4. Проведение итогового анализа оценки уровня удовлетворённости студентов качеством преподавательской работы каждого преподавателя и учет этой оценки при рейтинговании ППС осуществляется применительно к тем преподавателям, которые были оценены не менее, чем 8 студентами, то есть 1/3 от размера стандартной группы (25 чел.) на уровне бакалавриата/ специалитета и не менее, чем 6 студентами, то есть 1/3 от размера стандартной группы (20 чел.) на уровне магистратуры.

4.5. Расчет итогового балла осуществляется следующим образом.

4.5.1. Каждый из 7 показателей оценивается по пятибалльной шкале – от 1 до 5 баллов, где 1 – очень плохо, 2 – скорее плохо, чем хорошо, 3 – иногда хорошо, иногда плохо, 4 – скорее хорошо, чем плохо, 5 – отлично.

4.5.2. По каждому преподавателю суммируются все баллы всех студентов по каждому показателю. После этого все баллы по каждому показателю складываются и делятся на общее количество студентов, оценивших преподавателя по данному показателю по формуле средней арифметической

$$\bar{a} = \frac{a_1 + a_2 + a_n}{n}$$, где

«a» – балл, поставленный данному преподавателю студентом;

«n» – количество студентов, оценивших преподавателя по данному показателю.

4.5.3. Далее считается средняя арифметическая по каждому блоку. Полученные средние по трем блокам суммируются

4.5.4. В конце считается итоговый средний балл уровня удовлетворенности студентов качеством преподавательской работы. Суммарная средняя по трем блокам делится на три (средняя арифметическая).

4.6. Все округления происходят по правилам математики, итоговый балл выставляется с округлением до тысячной. Пример расчета оценки дан в Приложении 2.

4.7. Расчет итоговых средних значений производится по вышеуказанной методике в автоматическом режиме в системе «Опросы студентов» системы 1С РЭУ им. Г.В. Плеханова.

5. Подведение итогов

5.1. На завершающем этапе проведения оценки удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы выстраивается рейтинг, в котором каждый преподаватель занимает то или иное место в соответствии со своим баллом, где первым идет преподаватель с наивысшим баллом. Рейтинг преподавателей может выстраиваться и по каждому из трех блоков показателей и по отдельным показателям. При необходимости преподаватели разбиваются на группы.

5.2. Полученные данные предоставляются в подразделения, ответственные за составление индивидуального рейтинга преподавателя, для дальнейшего учета в итоговом интегральном рейтинге. НИИ развития образования предоставляет результаты опроса проректорам, на факультеты/институт, при письменном запросе – заведующим кафедрами.

5.3. Учебные подразделения (факультеты/институт) могут наделяться правами по самостоятельной выгрузке результатов анкетирования обучающихся по оценке удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы из системы 1С «Управление вузом».

5.4. По итогам анкетирования в каждом модуле и семестре готовится аналитическая справка, которая может быть размещена на официальном сайте Университета.

Приложения

Приложение 1

Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы

Оцените каждый пункт по 5-балльной шкале по каждому преподавателю, где:

1 – очень плохо
2 – плохо
3 – удовлетворительно
4 – хорошо
5 – отлично

№	Показатель оценки	Дисциплина ФИО преподавателя				
Блок 1. Содержание образовательного процесса						
1	Новизна и актуальность материала					
2	Логика изложения материала и раскрытие основного содержания тем					
Блок 2. Условия и технологии образовательного процесса						
3	Качество использования преподавателем мультимедийных средств (презентации, компьютерные симуляции) и иных полезных дополнительных материалов					
4	Использование активных и интерактивных методов обучения (проектное обучение/кейсы/тренинги/деловая игра/ресурсы Ситуационного центра и др.)					
Блок 3. Организация и качество образовательного процесса						
5	Пунктуальность, организованность и дисциплинированность преподавателя					
6	Своевременность проставления баллов в балльно-рейтинговую ведомость					
7	Полезность полученных знаний и навыков для профессионального и общего развития					

Приложение 2

Пример расчета оценки уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы

Оценка студентом № 1

№	Показатель оценки	ФИО преподавателя	
		Петрова А.А.	Сидоров В.В.
Блок 1. Содержание образовательного процесса			
1	…	4	5
2	…	4	4
Блок 2. Условия и технология образовательного процесса			
3	…	4	5
4	…	4	4
Блок 3. Организация и качество образовательного процесса			
5	…	5	4
6	…	4	4
7	…	3	4

Оценка студентом № 2

№	Показатель оценки	ФИО преподавателя	
		Петрова А.А.	Сидоров В.В.
Блок 1. Содержание образовательного процесса			
1	…	2	3
2	…	5	3
Блок 2. Условия и технология образовательного процесса			
3	…	5	5
4	…	5	5
Блок 3. Организация и качество образовательного процесса			
5	…	4	4
6	…	5	3
7	…	3	3

Петрова А.А.

а) баллы студентов № 1 и № 2 по показателям:

1. $\bar{\Sigma} = \frac{4+2}{2} = \frac{6}{2} = 3$ 2. $\bar{\Sigma} = \frac{4+5}{2} = \frac{9}{2} = 4{,}5$ 3. $\bar{\Sigma} = \frac{4+5}{2} = \frac{9}{2} = 4{,}5$

4. $\bar{\Sigma} = \frac{4+5}{2} = \frac{9}{2} = 4{,}5$ 5. $\bar{\Sigma} = \frac{5+4}{2} = \frac{9}{2} = 4{,}5$ 6. $\bar{\Sigma} = \frac{4+5}{2} = \frac{9}{2} = 4{,}5$

7. $\bar{\Sigma} = \frac{3+3}{2} = \frac{6}{2} = 3$

б) Средний балл по *блоку 1*

$$\bar{\Sigma} = \frac{3 + 4{,}5}{2} = \frac{7{,}5}{2} = 3{,}750$$

Средний балл по *блоку 2*

$$\bar{\Sigma} = \frac{4{,}5 + 4{,}5}{2} = \frac{9}{2} = 4{,}500$$

Средний балл по *блоку 3*

$$\bar{\Sigma} = \frac{4{,}5 + 4{,}5 + 3}{3} = \frac{12}{3} = 4{,}000$$

в) Итоговый балл оценки уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы

$$\bar{\Sigma} = \frac{3{,}750 + \ 4{,}500 + 4{,}000}{3} = \frac{12{,}250}{3} = 4{,}083$$

Таким образом, Петрова А.А. получает 4,083 балла по оценке студентов.

Приложение 3

Оценка уровня удовлетворенности обучающихся качеством преподавательской работы
(реализация образовательной программы на английском языке)

Rate each item on a 5-point scale for each professor, where:

1 – very bad
2 – bad
3 – satisfactory
4 – good
5 – excellent

№	**Показатель оценки** (вопрос анкеты)	**Дисциплина ФИО преподавателя** (на английском языке)				
Блок 1. Содержание образовательного процесса						
1	Novelty and relevance of the material					
2	The material`s presentation logic and the main content of the topic disclosure					
Блок 2. Условия и технологии образовательного процесса						
3	The quality of using multimedia tools (presentations, computer simulations) or another useful additional material by the professor					
4	Modern teaching active and interactive methods using (project-based learning / case studies/ trainings/ business games / Situation Center resources using, etc.)					
Блок 3. Организация и качество образовательного процесса						
5	Professor`s punctuality, organization and discipline					
6	Timeliness of putting down points in the score-rating list					
7	Usefulness of acquired knowledge and skills for professional and general development					

Директор НИИ развития образования Константинова Л.В.
д.соц.н., профессор

Начальник учебно-методического управления Стукалова И.Б.
д.э.н., профессор